



## PUBLICATIEBLAD

**MINISTERIËLE BESCHIKKING van de 22<sup>ste</sup> februari 2013 tot intrekking van de ministeriële beschikking ter uitvoering van artikel 19, tweede lid, van het Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken.**

---

DE MINISTER VAN JUSTITIE,

Gelet op:

artikel 19, tweede lid, van het Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken (P.B. 1987, no. 124);

HEEFT BESLOTEN:

Artikel 1

De ministeriële beschikking van de 1<sup>ste</sup> december 1987 (P.B. 1987, no. 135) wordt ingetrokken.

Artikel 2

Deze beschikking, welke in het Publicatieblad zal worden opgenomen, treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Publicatieblad.

Willemstad, 22 februari 2013  
De Minister van Justitie,  
N.G. NAVARRO

Uitgegeven 28 maart 2013  
De Minister van Algemene Zaken, a.i.,  
B.D. WHITEMAN

## TOELICHTING

De bestaande ministeriële beschikking met vrijstelling tot betaling van griffierecht (P.B. 1987, no. 135) is zwaar verouderd. Zij is – in tegenstelling tot het *Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken* – nimmer aangepast aan latere wetgeving, waaronder het nieuwe *Burgerlijk Wetboek*, het nieuwe *Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering* en de *Landsverordening verpleging psychiatrische patiënten*.

In overleg met het Gemeenschappelijk Hof van Justitie is besloten de ministeriële beschikking in te trekken. Belangrijk is dat sedert 2001 ingevolge artikel 20, tweede lid, onder a, van het *Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken* in beginsel voor alle personen- en familie zaken reeds een laag tarief van NAF. 50,- van toepassing is. Dit geldt onder meer voor verzoeken tot instellen van een beschermingsbewind en mentorschap. Het is ongerijmd om dan een verzoek tot ondercuratelestelling vrij te stellen.

Ook voor verzoeken betreffende levensonderhoud of betreffende het gezag over minderjarigen geldt dat er geen reden is voor een vrijstelling van betaling van het lage bedrag van NAF. 50,-. Hierbij houde men in het oog dat on- en minvermogenden die kosteloos procederen het griffierecht niet hoeven te betalen.

Doet het openbaar ministerie of de voogdijraad een verzoek, dan is dit altijd vrijgesteld (artikel 19, eerste lid, *Landsbesluit tarieven in burgerlijke zaken*).

Het komt voor dat conservatoir beslag wordt gelegd, zonder dat dit gevolgd wordt door een hoofdzaak. Er is geen goede reden om een verzoek om verlof tot beslaglegging vrij te stellen, zoals in de ministeriële beschikking is bepaald. Hier hoort in beginsel voor elk verzoek om verlof het tarief van NAF. 450,- (onbepaalde waarde) te gelden. Wel is er reden het conservatoir beslag en de hoofdzaak als één zaak te zien, zodat de voor het verlof betaalde NAF. 450,- wordt afgetrokken van wat verschuldigd is in de (eventuele) hoofdzaak.

Een beroep op de rechter van een beslissing van de huurcommissie behoort evenmin te zijn vrijgesteld, hetgeen correspondeert met het per 1 januari 2012 niet volledig overgenomen zijn van artikel 16 *Huurcommissie-Regeling* (oud) in afdeling 5 van titel 4 van Boek 7 van het *Burgerlijk Wetboek*. Wel is gehandhaafd dat aan een verzoek aan de huurcommissie geen kosten verbonden zijn (artikel 7:260 BW).